

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ МИГРАЦИОННАЯ СЛУЖБА МВД РФ
КАК ОБЪЕКТ ОСВЕЩЕНИЯ В РОССИЙСКИХ СМИ
В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРЕОДОЛЕНИЯ БЮРОКРАТИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ**

Целью данного исследования было изучение характера освещения в российских СМИ (центральных и региональных) Федеральной миграционной службы МВД РФ в контексте проблемы существующих в ней бюрократических барьеров, препятствующих получению гражданами соответствующих услуг в надлежащем качестве.

Задачи исследования сводились к проработке следующих направлений:

- 1) проанализировать характер упоминаний ФМС в российских региональных и центральных СМИ;
- 2) выявить и ранжировать ключевые проблемы в работе ФМС с гражданами, наиболее часто освещаемые в СМИ;
- 3) выявить и ранжировать ключевые проблемы в работе ФМС с гражданами, наиболее часто освещаемые СМИ, по отдельным российским регионам.

Материалом для исследования послужили сообщения российских центральных и региональных СМИ, полученные с применением метода контент-анализа из базы данных сообщений СМИ компании «Медиалогия».

Период исследования: 22 июня 2005г. – 22 июня 2006г.

.....

I. ХАРКТЕР УПОМИНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ МВД РФ В РОССИЙСКИХ СМИ

За исследуемый период в корпусе сообщений СМИ компании «Медиалогия» было найдено **4292 статьи** центральных и региональных СМИ, в которых хотя бы один раз упоминается Федеральная миграционная служба. Динамика появления сообщений представлена на рис. 11.

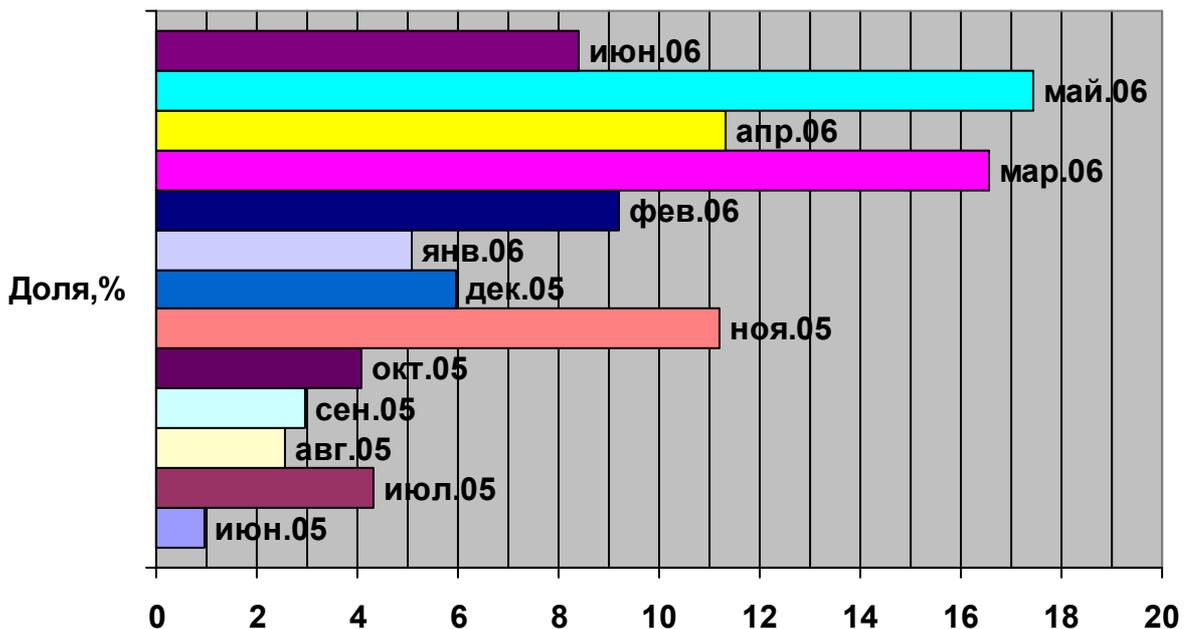


Рисунок 1. Динамика появления сообщений в СМИ, в которых объект «Федеральная миграционная служба» появляется хотя бы один раз за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г., в %% от общего числа статей по теме.

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы относительно характера освещения ФМС в СМИ.

ПЕРВОЕ. Основная проблема, с которой в основном связаны сообщения в СМИ о ФМС, - проблема учета иностранных граждан (т.н. гастарбайтеров). Констатируется тот факт, что число приезжающих на заработки в РФ постоянно увеличивается, но эти люди не проходят необходимой процедуры легализации, что влечет за собой рост теневых доходов бизнесменов и потерь государственного бюджета. Интересно, что СМИ очень много пишут о карательных акциях по отношению к нелегалам, облавах, выдворениях, но при этом замалчивается сама суть проблемы – барьеры, с которыми

¹ Здесь и далее для большей информативности значения будут представлены не в количестве статей, а в процентах как доля от общего числа.

приходится сталкиваться как работодателям, так и самим приезжим, для легализации. В целом, очень четко прослеживается тенденция СМИ говорить больше о проблемах государства, связанных с работой ФМС, но не о проблемах граждан, с которыми они сталкиваются при обращении в миграционную службу на любом уровне. Так, например, необходимость упрощения процедуры легализации обосновывается в СМИ в контексте потерь государственного бюджета, а не в гуманитарном контексте, исходя из того, что существовавшая процедура была крайне противоречивой и унижительной для человека.

ВТОРОЕ. Центральные и региональные СМИ пишут о ФМС крайне мало. 4292 статьи – невысокий показатель для органа федеральной власти, но высокий именно для этой службы. Это связано, прежде всего, с тем, что в исследуемый период произошли важные для ФМС изменения и нововведения: вступление в должность нового главы ФМС К.О. Ромодановского (июль 2005г.), введение новых биометрических загранпаспортов (январь 2006г.), рассмотрение закона, облегчающего процедуру регистрации иммигрантов, приезжающих на заработки в Россию, рассмотрение поправок в закон «О гражданстве», предусматривающих облегчение процедуры получения российского гражданства выходцам из бывших советских республик.

ТРЕТЬЕ. Только в 6% отобранных сообщений ФМС занимает центральное место и становится объектом для обсуждения. В 94% сообщений ФМС либо упоминается вскользь, либо в связи с теми или иными событиями, но при этом не является объектом освещения.

ЧЕТВЕРТОЕ. Для 45% сообщений о ФМС в базе данных не определен жанр, то есть этот объект крайне редко появляется на первых полосах газет или в теле- и радиорепортажах. 24% новостных сообщений в основном связано с теми нововведениями, которые сопровождали ФМС на протяжении изучаемого года. Более подробное распределение по жанрам представлено – см. Рис. 2.



Рисунок 2. Жанры сообщений об объекте «Федеральная миграционная служба» за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г.

Большая доля новостных сообщений (24,53%) связана с частным упоминанием ФМС в связи с обсуждением и принятием важных поправок к законам, введением биометрических паспортов, назначением нового руководителя Службы, а также с повсеместными рейдами против нелегальных мигрантов. Статьи, репортажи и интервью, в которых как раз и обсуждаются особенности деятельности ФМС, ее проблемы и дальнейшие перспективы развития, в общей сложности составляют 30% от всего корпуса. В целом, такая ситуация вполне объяснима, так как ФМС традиционно считается закрытым силовым ведомством. Однако в исследуемый период наблюдается своеобразный информационный прорыв: во многих регионах систематически в СМИ выступают руководители или представители ФМС, отвечая на вопросы граждан, информируя их о планируемых изменениях в работе службы, подробно разъясняя порядок оформления того или иного документа.

ПЯТОЕ. Предыдущий тезис частично подтверждается и данными по тем СМИ, в которых зафиксировано наибольшее число сообщений о ФМС – см. Рис.3.

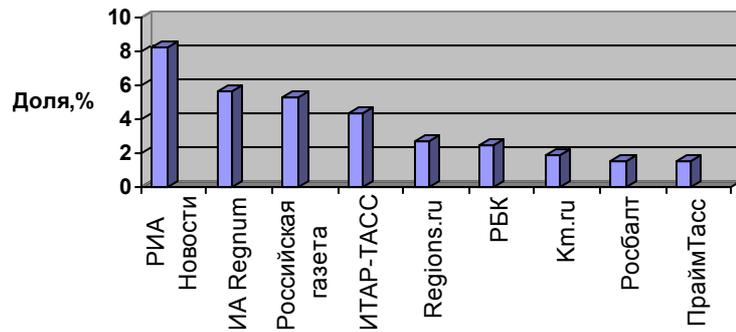


Рисунок 3. СМИ с наибольшим числом сообщений об объекте «Федеральная миграционная служба» за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г.

Предварительно следует отметить, что в данную выборку попали только те издания, в которых зафиксировано не менее 10 сообщений об объекте. В результате при подсчете учитывались только 100 изданий, на которые в совокупности приходится 2629 сообщений.

Рисунок 3 наглядно демонстрирует, что ФМС чаще всего появляется на лентах новостей центральных информационных агентств и новостных интернет-сайтах. Единственное центральное периодическое печатное издание – «Российская газета» (5,3% сообщений). В совокупности эти девять изданий дают в выборку 33,6% сообщений. Данный факт свидетельствует о том, что ФМС в течение исследуемого периода достаточно часто становилась новостным объектом, проводя серьезные изменения в работе ведомства, влияющие на качество его работы.

На рисунке 4 представлено распределение вклада центральных, региональных и специализированных изданий в общее число сообщений о ФМС.

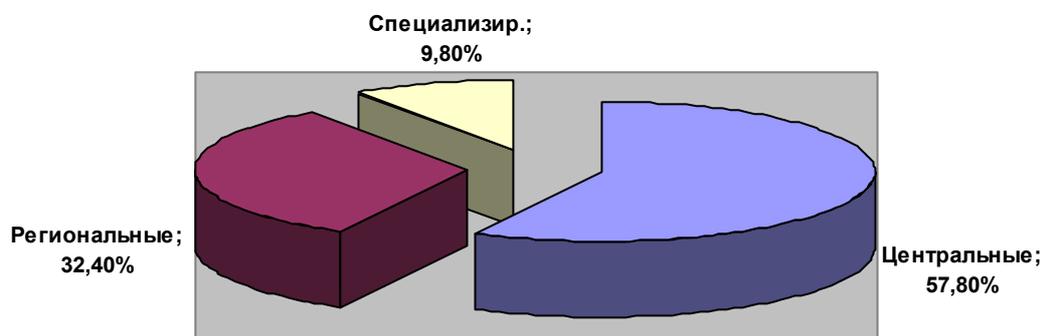


Рисунок 4. Доля центральных, региональных и специализированных СМИ в корпусе сообщений об объекте «Федеральная миграционная служба» за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г.

Обращают на себя высокие показатели по региональным СМИ (32,4%), причем из них только 13% приходится на новостные сообщения, в отличие от

центральных, где доля новостных сообщений составляет 31,53%. Очевидно, что в регионах к теме деятельности ФМС СМИ обращаются достаточно часто не только в контексте новостей. Так, ключевой для регионов является тема миграции. Остро обсуждаются в СМИ вопросы о том, нуждается ли Россия в гастарбайтерах или нет; о том, что гастарбайтеров становится все больше и больше в российских регионах; о том, каким образом регулировать миграционные потоки; о том, как помочь бывшим соотечественникам с переселением в РФ и беспрепятственным получением ими российского гражданства.

ШЕСТОЕ. Внимание СМИ к ФМС неодинаково в различных регионах. Для удобства анализа и наглядности все российские регионы были сгруппированы по семи федеральным округам. Доля сообщений, приходящаяся на каждый федеральный округ, представлена на рисунке 5. В данном случае важно отметить, что в Центральный федеральный округ система относит все сообщения из центральных СМИ, так как они маркируются в ней как московские.

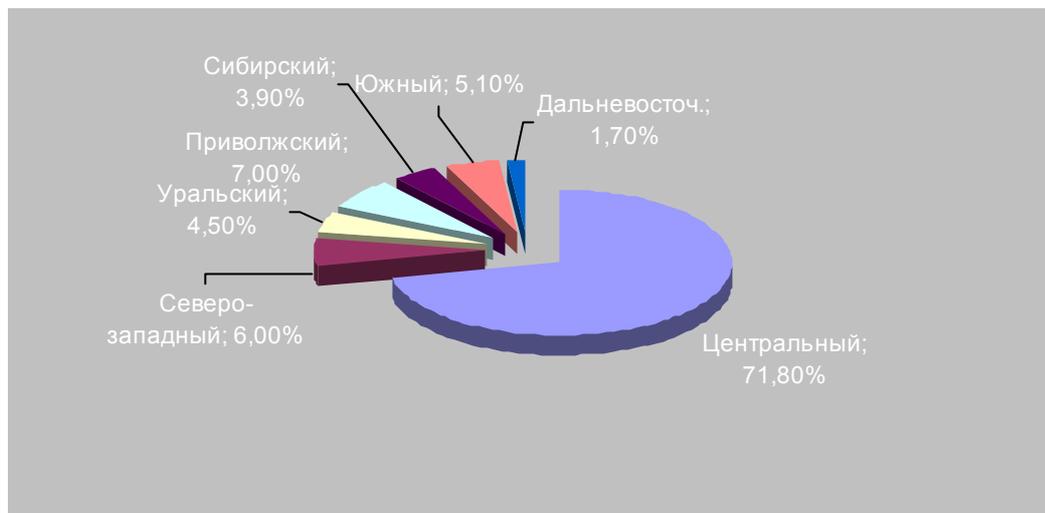


Рисунок 5. Доля сообщений СМИ о ФМС по федеральным округам за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г.

Лидерами по числу сообщений (помимо Центрального ФО) являются Приволжский (7%) и Северо-западный (6%) федеральные округа, а аутсайдерами Дальневосточный (1,7%) и Сибирский (3,9%) федеральные округа. Принимая во внимание то обстоятельство, что миграция является доминирующей темой сообщений о ФМС и уже ставшее привычным представление о том, что Дальний Восток и Сибирь – наиболее уязвимые в этом смысле регионы, такое распределение было не вполне предсказуемым.

Для более детального анализа представленной на рисунке 5 информации следует обратиться также к данным, приведенным в таблице 1, которые отражают вклад трех регионов-лидеров по количеству сообщений по каждому из федеральных округов.

Таблица 1
Доля сообщений СМИ о ФМС в регионах по каждому федеральному округу за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	РЕГИОНЫ-ЛИДЕРЫ		
	Наименование региона	Доля от общего числа по региону, %	Совокупная доля от общего числа по региону, %
Центральный	Москва	91,8	94,6
	Курская обл.	1,0	
	Костромская обл.	1,0	
	Московская обл. ²	0,8	
Северо-западный	Санкт-Петербург	56,4	75,1
	Вологодская обл.	10,1	
	Мурманская обл.	8,6	
Уральский	Тюменская обл.	35,1	80,6
	Свердловская обл.	27,7	
	Челябинская обл.	17,8	
Приволжский	Нижегородская обл.	20,9	53,5
	Татарстан	17,6	
	Самарская обл.	15,0	
Сибирский	Красноярский край	37,5	65,5

² Московская область представлена потому, что является, наряду с Москвой и Санкт-Петербургом, объектом исследования в рамках данного проекта.

	Новосибирская обл.	14,9	
	Таймырский АО	13,1	
Южный	Ингушетия	28,9	54,6
	Краснодарский край	13,8	
	Волгоградская обл.	11,9	
Дальневосточный	Приморский край	43,2	77,0
	Сахалинская обл.	21,6	
	Хабаровский край	12,2	

Данные табл. 1 наглядно демонстрируют, что основной массив сообщений СМИ о ФМС поступает из трех регионов по каждому федеральному округу. 80% всех сообщений поступило из следующих 11 регионов: Москва, Санкт-Петербург, Тюменская, Нижегородская области, Красноярский край, Татарстан, Свердловская область, Ингушетия, Самарская, Пермская, Челябинская области. Причем 65,9% сообщений приходится на Москву и 14,1% на остальные 10 регионов.

СЕДЬМОЕ. Если говорить о «позитивно/негативном» освещении ФМС в СМИ, то по результатам программной обработки текстов оно полностью нейтральное, только 0,7% сообщений носят ярко выраженный негативный характер и 0,1% - позитивный. Однако после поверхностного прочтения текстов складывается иное впечатление о ФМС – в большей степени положительное. Источником позитива являются сотрудники ФМС, которые стараются демонстрировать гражданам открытость, понимание и готовность помочь в решении их проблем; действия властей, упрощающие процедуры регистрации и оформления гражданства. Весь негатив в основном связан с миграционной политикой государства, отношением к приезжающим на заработки гастарбайторам, уже существующими законами, влекущими за собой не просто бюрократическую волокиту и создание барьеров для граждан, но и в отдельных случаях просто бюрократический абсурд.

II. БЮРОКРАТИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ С РАБОТОЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ МВД РФ

В этом разделе будут представлены данные по конкретным проблемам, связанным с работой Федеральной миграционной службы освещаемым и обсуждаемым в центральных и региональных СМИ за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г.

Тема бюрократических барьеров в связи с работой ФМС крайне скупо обсуждается в СМИ. В корпусе сообщений найдено всего 210 статей, что составляет 5% от общего числа сообщений на тему ФМС. Более того, обсуждение в СМИ тех или иных проблем, с которыми приходится сталкиваться гражданам, обращающимся в ФМС, рассматриваются не столько в контексте барьеров, которые чинятся сотрудниками службы, сколько в контексте несовершенств российского законодательства, заложниками которого являются не только граждане, но и сами сотрудники ФМС, вынужденные требовать то, что предписано действующим законом. Таким образом, в большинстве своем в СМИ претензии обращены к закону, а не к инспектору миграционной службы.

Итак, по теме бюрократических барьеров в ФМС было найдено 210 статей в 134 СМИ, из них 42 статьи – в 20 центральных СМИ, 168 статей– в 114 региональных СМИ. Отдельно по Москве – 41 статья в 20 СМИ, по Московской области – 3 статьи в 2 СМИ, по Санкт-Петербургу – 6 статей в 4 СМИ. Эти данные подтверждают тот факт, что данная тема в принципе не находится в фокусе в СМИ, чтобы быть услышанной и воспринятой гражданами. Как правило, она существует на уровне отдельных региональных сообщений, в которых граждане пытаются часто от безысходности, потеряв надежду решить свои миграционные проблемы законным путем, привлечь к ним внимание общественности и найти хотя бы какую-то поддержку.

Обратимся теперь к динамике появления сообщений – см. Рис. 6.

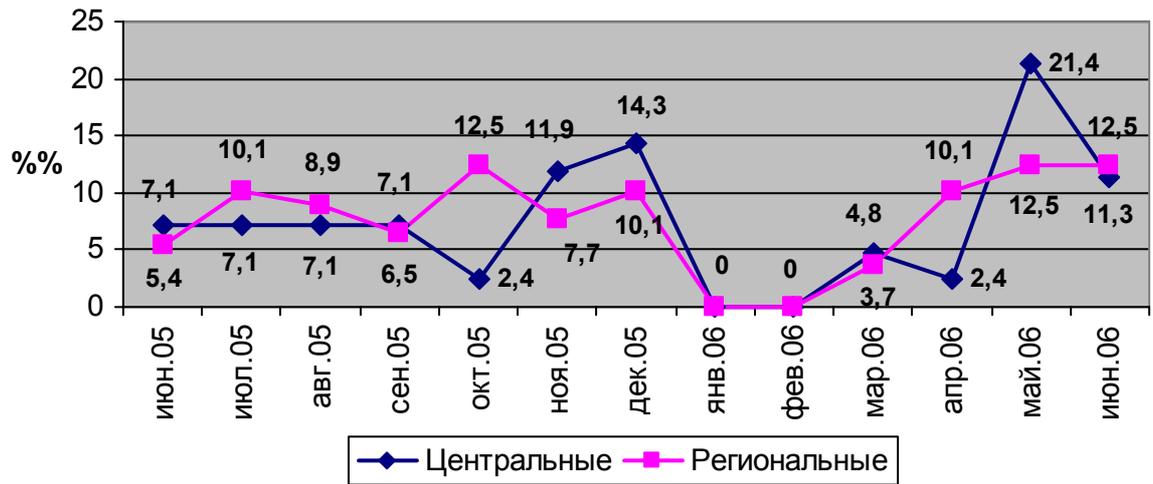


Рисунок 6. Динамика появления сообщений по проблеме бюрократических барьеров в работе ФМС в региональных и центральных СМИ за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г. в %% от общего числа сообщений по каждому типу СМИ.

Рис. 6 наглядно демонстрирует схожую динамику появления сообщений по проблемным вопросам, связанным с работой ФМС, в центральных и региональных СМИ. Связано это с несколькими причинами. Во-первых, некоторые проблемы носят сезонный характер. Например, обсуждение проблемы оформления заграничного паспорта стартует с началом сезона отпусков и ослабевает к зимним месяцам. На графике это точки «июль'05», «май'06», «июнь'06». Во-вторых, дискуссии разворачиваются вокруг принятия поправок к одному из основополагающих для работы ФМС законов – закону «О гражданстве», что неизбежно повлекло за собой появления большого числа сообщений о проблемах как иностранных граждан, так и бывших соотечественников по СССР, с которыми им приходится сталкиваться при попытке оформить российское гражданство. Эти две тенденции универсальны как для центральных, так и для региональных СМИ, что объясняет похожую динамику появления сообщений.

Таблица 2

СМИ, которые чаще всего писали о проблеме бюрократических барьеров в работе Федеральной миграционной службы за период с 22 июня 2005г. по 22 июня 2006г. в %% от общего числа сообщений по каждому типу СМИ

Статус СМИ	Название	Доля от всех сообщений по статусу СМИ, %	Доля от всех сообщений, %

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ	Российская газета	19	3,8
	РТР	11,9	2,4
	Мир Новостей	9,5	1,9
	Новые известия	7,1	1,4
РЕГИОНАЛЬНЫЕ	Российская газета _Москва	4,8	3,8
	ТВЦ	4,2	3,3
	Московские новости	2,4	1,9
	Правда Севера_Архангельск	2,4	1,9
	Newsrom_Тюмень	1,8	1,4
	Меридиан_Белгород	1,8	1,4
	Никольское кольцо_Смоленск	1,8	1,4
	Саратов-столица Приволжья	1,8	1,4
	Тамбовский меридиан	1,8	1,4

Теперь обратимся к подробному описанию каждой из тем, наиболее обсуждаемых в СМИ в связи с проблемой бюрократических барьеров в ФМС. На базе сформированного корпуса сообщений был проведен их тематический анализ на предмет выявления и составления рейтинга наиболее актуальных и обсуждаемых в СМИ на данном временном отрезке проблем. В результате было выявлено 9 тематических сюжетов. Доли каждого от общего количества сообщений представлены в табл. 3.

Таблица 3
Перечень проблем, связанных с темой бюрократических барьеров в ФМС,
и их доли от общего числа сообщений

ТЕМА	Доля от общего количества сообщений, %	Доля в центральных изданиях, %	Доля в региональных изданиях, %	Доля в московских изданиях, %
Получение российского гражданства выходцами из бывшего СССР (внутренняя	30	40	31,78	14,63

миграция)				
Оформление заграничного паспорта	22,6	22,5	17,05	41,46
Легализация иностранной рабочей силы	19,02	25	13,95	29,27
Оформление общегражданского паспорта	12,38	0	20,16	0
Получение российского гражданства детьми	10,95	7,5	13,18	7,32
Получение гражданства иностранными гражданами	4,29	2,5	3,88	7,32
Отказ от российского гражданства	0,48	2,5	0	0

В качестве предварительных важных наблюдений на основе данных табл.3 следует остановиться на следующих. Во-первых, наиболее обсуждаемой темой в СМИ стала проблема «Получение российского гражданства выходцами из бывшего СССР» (30% от всех сообщений). Причем как в центральных, так и в региональных изданиях показатели по этой теме наивысшие (30% и 31,78% соответственно). Кроме московских изданий, где эта тема с существенным разрывом находится лишь на третьем месте (14,63%).

Во-вторых, несмотря на тот факт, что проблема незаконного нахождения на территории РФ иностранной рабочей силы является ключевой для ФМС, доля сообщений о бюрократических барьерах по теме «Легализация иностранной рабочей силы» несоизмеримо мала (12,38%). При этом в региональных СМИ эта доля наименьшая (7,5%), а в московских наибольшая (21,95%). В данном случае проявляется характерная тенденция в освещении СМИ данной проблемы. С одной стороны, в СМИ постоянно обсуждается тема незаконной трудовой миграции, приводятся внушительные данные о потерях государственного бюджета, о росте преступности за счет многочисленных правонарушений, совершаемых нелегалами, и пр. С другой стороны, СМИ в значительно меньшей степени акцентируют внимания на

причинах, влекущих за собой рост нелегальной миграции, на тех бюрократических проблемах, с которыми сталкиваются приезжающие на заработки в РФ.

В-третьих, тема «Оформление общегражданского паспорта», занимая четвертое место в общем рейтинге (12,38%), оказалась актуальной только для регионов (20,16% - второе место), в центральных и московских СМИ данная тема вообще не поднималась (0% и 0%).

Теперь более подробно и содержательно рассмотрим каждую из приведенных в табл. 3 тем.

Получение российского гражданства выходцами из бывшего СССР (30%)

Эта тема затрагивает бюрократические проблемы, связанные с попытками получить российское гражданство людьми, прибывающими в РФ, на свою историческую родину, из бывших республик СССР.

Так, складывается ситуация, при которой чиновники паспортно-визовых служб признают иностранцами людей, которые родились на территории России, но еще в составе СССР, долгое время проживали в одной из республик бывшего Союза, которая ныне является независимым государством, и решили теперь вернуться в родной город. Более того, с подобной проблемой сталкиваются не только вновь прибывающие этнические русские, но и те, которые уже несколько лет живут в РФ, имеют постоянную прописку, но их все равно считают иностранцами.

В частности, от этих людей требуют прохождения стандартной процедуры получения гражданства: оформления миграционной карты и временной регистрации на три месяца, также за это время нужно подать документ на временное проживание. Ждать ответа от чиновников придется не меньше полугода. Причем велика вероятность получения отказа, например, по причине переполнения квоты. В результате процесс получения гражданства превращается либо в адские муки, доводящие человека до отчаяния, либо в дачу взятки конкретному чиновнику, либо в обращение к услугам соответствующей фирмы, тесно связанной с чиновниками ФМС (стоимость составляет 3000 дол. США).

Ниже приведен типичный пример, демонстрирующий данную проблему в действии:

(1) «Теперь посмотрим на ситуацию с позиции человека, желающего переехать из республики, в которой он оказался при распаде СССР, обратно в Россию. Предположим, гражданина, который родился в РФ и в силу распределения оказался после 1991 года

"узником" далекой республики. Люди, возвращающиеся сейчас в Россию, прежде всего, должны иметь недвижимость, где они могут зарегистрироваться, или согласие родственников на регистрацию. Но это еще далеко не все.

Даже имея пресловутую недвижимость, репатриант получает только заграничный паспорт РФ. Для получения внутреннего нужно, прибыв в Россию, подать в паспортный стол заявление на получение паспорта и регистрацию вместе с огромным количеством документов. После этого следует мучительный этап ожидания, пока сведения о гражданине внесут в базу данных МИД. И, хотя срок выдачи паспорта по закону должен составлять 10 дней, люди могут месяцами ждать результатов этих проверок: законно ли человек получил заграничный паспорт РФ.

"Сами понимаете, что без паспорта нельзя ни на работу устроиться, ни страховку медицинскую получить, ни в больницу лечь, ни даже мобильный телефон подключить, говорит вернувшаяся в Россию из Латвии Клавдия Морозова, а в моем случае дело осложнялось тем, что у меня диабет и мне необходим инсулин. Всем диабетикам он выдается бесплатно, и в Латвии, и в России тоже, но при наличии регистрации. Без регистрации не действует и не может быть выдан страховой полис, который, собственно, и оплачивает инсулин. А за деньги покупать это больше двухсот долларов в месяц". Так что возвращение на историческую родину сулит репатриантам неожиданности и сюрпризы.

По закону "О гражданстве" для русских, прибывших из стран СНГ и Балтии, действует упрощенный порядок получения гражданства, согласно которому после получения разрешения на временное проживание человек может сразу подавать документы на оформление гражданства. Но это единственное послабление для наших соотечественников осложняется наличием квоты на получение вышеупомянутых разрешений...» («Альянс-медиа», 20.04.2006)

Хотя такие действия чиновников полностью противоречат российскому законодательству, лишь немногие бывшие соотечественники решаются обратиться в суд и восстановить свои нарушенные права. А как показывает практика, судье требуется не более пяти минут, чтобы признать наличие поражения в правах.

Так, например, в газете «Мир Новостей» от 20.12.2005 анализируется одна из таких ситуаций, а также приводятся подробные разъяснения законодательства президентом региональной организации «Уральская ассоциация беженцев» Еленой Лукашовой:

(2) «После распада СССР был принят закон 1948-1 "О гражданстве РФ", статья 13 которого гласит, что все лица, родившиеся 30 декабря 1922 года и позднее, утратившие гражданство бывшего СССР, считаются состоявшими в гражданстве РФ по рождению, если родились на территории России или если хотя бы один из родителей на момент рождения ребенка был гражданином Союза и жил на российской территории. Под российской территорией в данном случае понимается пространство РФ по состоянию на дату их рождения. Следовательно, эти люди состоят в нашем гражданстве уже с момента появления на свет. В соответствии со статьей 6 Конституции РФ они не могут считаться лишившимися этого статуса. А в "Положениях о паспорте..." сказано, что данный документ обязаны иметь все граждане, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории нашей страны. Стало быть, гражданами Российской Федерации признаются лица, состоявшие в гражданстве СССР, и их потомки по прямой линии, не заявившие о своем желании быть подданными другого государства. В преамбуле Закона "О государственной политике..." сказано, что институт российского гражданства соотносится с принципом непрерывности российской государственности».

К сожалению, такого рода разъяснения в СМИ – скорее, исключение их правил, чем само правило.

Оценивая положение русских «неграждан», специалисты видят причины его, прежде всего, в нестабильности и непродуманности российского законодательства, а также в ханжестве чиновников ФМС, которые не утруждают себя разъяснением приезжим порядка получения гражданства, а в отдельных случаях даже намеренно вводят их в заблуждение, а не оказывая необходимого содействия.

Оформление заграничного паспорта (22,6%)

Эта тема занимает второе место в общем рейтинге проблем и лидирует для Москвы (41,46%). В целом, можно говорить, что именно проблема получения заграничного паспорта является наиболее актуальной именно для граждан России, так как предыдущая тема все же в большей степени касается положения неграждан.

Основной барьер, который приходится преодолевать гражданам, - бесконечные очереди. Наличие очередей связано, во-первых, со значительным ростом спроса на заграничные паспорта, во-вторых, с кадровым дефицитом в паспортно-визовой службе. И как следствие, гражданам приходится ждать получения заграничного паспорта существенно дольше отведенного законом срока.

(3) «Паспортно-визовый отдел (ПВО) района Аэропорт среди москвичей, желающих получить заграничный паспорт, считается "благополучным". Чтобы подать документы на оформление, нужно либо в пять утра занять очередь, либо прийти в приемные часы и вписать себя в пухлую тетрадку: сотым будешь, заходи на той неделе. Самые "неблагополучные" - спальные районы. Не так давно в районе Марьино парк число претендентов на заграничный паспорт перевалило за тысячу: пришлось звать на подмогу работников менее загруженных подразделений. По закону, заграничный паспорт должен быть готов через месяц, но инспектора ПВО предупреждают: раньше чем через два не ждите. Это в "благополучных" районах. В "неблагополучных" - просто советуют ждать». («Московские новости», 08.07.05)

Однако, это только одна сторона проблемы, у нее есть еще и существенная коммерческая составляющая. В свое время была проведена реформа, упрочнившая ОВИРы, которая также ставила своей целью побороть коррупцию в этой сфере, ликвидировав фирмы, альтернативно оформляющие заграничные паспорта. Работники ОВИРов подталкивали посетителей к покупке документов у связанных с ними коммерческих структур, придираясь к мелким пометкам в заполненных анкетах и пр. В результате эти фирмы никуда не исчезли, а вот цены на их услуги значительно выросли. И об этом очень много пишут СМИ. Ниже приведены типичные примеры.

(4) «Калининградский журналист Алексей Шабунин обратился в отдел паспортно-визовой службы Балтийского района Калининграда за получением загранпаспорта и представил анкету, заполненную от руки. Сотрудники паспортного отдела документы не приняли, пояснив, что анкета должна быть заполнена на машинке. Они любезно подсказали, что пишущие машинки, ставшие раритетом, есть в машбюро неподалеку, и заполнить анкету там стоит всего 150 рублей. Однако журналист Шабунин отправился не к машинисткам, а в суд. В жалобе он просил признать требование сотрудников паспортно-визовой службы незаконным, так как в ведомственной инструкции "О порядке оформления и выдачи паспорта гражданам РФ для выезда и въезда на территорию РФ" требование к анкете ограничено тем, что она должна быть заполнена "разборчиво", и ничего не сказано про пишущую машинку. Суд Балтийского района Калининграда согласился с требованиями истца и обязал отдел паспортно-визовой службы принять у гражданина заполненное от руки, но разборчивым текстом заявление» («Российская газета (московский выпуск), 14.06.06»).

(5) «Мы наугад позвонили в одну из фирм-посредников - "Коста Эсперанса".

- Через вашу фирму паспорт на самом деле будет сделан быстрее, чем официально?
- спросили мы у менеджера Татьяны Белянской.

- Так он и идет официально, - рассмеялась Татьяна. - Овировский можно сделать за 5 - 7 рабочих дней, но он стоит дорого. Мидовский обойдется дешевле: за 15 - 17 дней - \$350, 20 - 25 дней - \$260. Отличаются эти паспорта только названием органов, которые их выдают, но база, по которой вас проверяет ФСБ, одна и та же.

- А проблем не будет?

- Никаких. Ваши документы просто подают как на "ускоренное" вместе с письмом от компании, которая аккредитована в МИДе или в ОВИРе, с просьбой выдать вам паспорт побыстрее, потому что у вас скоро командировка. Эта услуга, ускоренное получение паспорта, раньше была при каждом паспортном столе, она же там и сохранилась. Просто нужно иметь связи. Везде есть свои ниточки». («Московские новости», 08.07.05)

(6) «Но все же небольшой удар по системе "фирм при ОВИРах" реформа все же нанесла, отмечает газета. "Раньше мы могли за любой срок оформить загранпаспорт, хоть за день. Теперь по-другому. Основную массу заказов мы проводим через МИД, это занимает от двух недель до месяца и стоит от 150 до 250 евро. Но через МИД могут получить документы только москвичи, прожившие в столице не менее 10 лет. В последнее время просят еще и ходатайство о выдаче паспорта с места работы. Но мы можем сделать загранпаспорт и за пять дней - через ПВО при ОВД. Стоит эта услуга 650 евро", - рассказывает сотрудница одной компании». (NTV.ru.com., 24 Июня 2005)

В отношении темы оформления загранпаспорта интересно то, что должностные лица ФМС с готовностью идут на контакт с журналистами и гражданами, демонстрируя свою заинтересованность в решении существующих проблем. Так, в интервью, по горячим линиям, в специальных тематических статьях официальные представители ФМС обещают решить проблему очередей, увеличив рабочие дни инспекторов, количество приемных часов и пр.

Анализируя данную тему, также следует отметить, что эта проблема сезонная, она начинает активизироваться с мая и разворачивается до октября месяца каждого года. И помимо работы паспортно-визовых служб не последнюю роль играют здесь сами граждане, вспоминающие о

Преодоление бюрократических барьеров в Федеральной миграционной службе МВД РФ и ГИБДД МВД РФ необходимости оформления заграничного паспорта в самый последний момент.

Легализация иностранной рабочей силы (12,38%)

Эта тема является одной из приоритетных для государства – упростить процедуру легализации иностранной рабочей силы, чтобы упорядочить миграционные потоки, а также предотвратить налоговые потери госбюджета. Однако в СМИ данная проблема занимает только третье место в общем рейтинге, а для Москвы второе (21,95%).

Источник всех проблем, связанных с легализацией, это действующее законодательство, предусматривающее крайне запутанную, непоследовательную процедуру легализации иностранной рабочей силы, с которой не хотят связываться ни приезжающие на заработки иностранцы, ни работодатели, обеспечивающие им рабочие места. Большие надежды возлагаются в СМИ на изменение порядка регистрации (уведомительный вместо разрешительного). Специалисты полагают, что это нововведение сократит коррупционный потенциал этой сферы и создаст более совершенный механизм учета иностранной рабочей силы на территории России. Но на текущий момент самый простой способ избежать сбора вороха документов и прохождения различных инстанций без уверенности в положительном исходе – купить миграционную карту.

(7) «Из общего числа нелегальных мигрантов, на сегодняшний день проживающих в России, самое выгодное положение у граждан Белоруссии: благодаря "союзному" договору они приравнены по правам к россиянам. Главное, не выбросить билет, с которым ты пересек границу. По истечении же трех "законных" месяцев проблема решается посредством покупки на вокзале билета "оттуда сюда", как это делают и многие россияне, работающие в Москве.

На втором месте в иерархии "легкости бытия" - украинцы. Им разрешено пребывать на территории России девяносто календарных дней со дня прибытия, который фиксируется на границе в миграционной карте. Потом, если нужно оставаться в России, пересекай границу заново. Или...

Киевский вокзал бурлит народом. Я протискиваюсь сквозь толпу к только что прибывшему тернопольскому поезду. Парень с бегающими глазами возникает как из-под земли:

- Миграционная карта не нужна?

В грязном переходе мы обмениваемся бумажками. Он мне - незаполненный бланк с печатью, где проставлено штампом сегодняшнее число. Я ему - семьсот рублей. "Без посредника", у проводника, пресловутую карту можно на сегодняшний день купить за пятьсот. Проводник, в свою очередь, покупая "ценную бумагу" у пограничника, платит за нее триста.

Казалось бы, легкое решение проблемы. Однако "подводные камни" существуют. Вот что по этому поводу рассказал мне проводник тернопольского поезда:

- Я регулярно "закупаюсь" миграционными картами у пограничников, в Москве это товар востребованный. Только с некоторых пор мой "поставщик" взял за правило,

проставляя в карту штамп, подкладывая краешек промокашки под свой идентификационный номер. От этого он становится нечетким - цифры неразличимы.

А зачем он это делает? Ну, во-первых, чтобы его не смогли узнать по номеру. А во-вторых, если вы при пересечении границы покажете пограничнику такую миграционную карту, он опознает в ней подделку и оштрафует вас. Двойная выгода!» («Мир Новостей», 14.04.06).

Оформление общегражданского паспорта (12,38%)

Данная проблема является исключительно региональной (20,16%), центральные СМИ не упоминают ее. И она идентична проблеме получения заграничного паспорта. СМИ в основном пишут о бесконечных очередях, ограниченном времени приема посетителей, о равнодушном, а иногда и откровенно хамском отношении чиновников к гражданам. Граждане также жалуются на частые ошибки, допускаемые паспортистами в основном документе, о которых впоследствии сложно исправить. Ниже приведен типичный пример ситуации, с которой может столкнуться каждый гражданин.

(8) «На смену паспорта у нас уходит месяц, половину которого мы стоим в очередях.

Я получила свой российский паспорт одна из первых в Нижнем Новгороде. У моего паспорта даже номер начинался с нулей - все потому, что, предвидя бум очередей к концу срока, отведенного государством на замену советского "сернистого" на российский "головастый", я сразу пошла в паспортный стол.

Очередей не было. Собрав за день все документы, я сдала их в районный паспортный стол и пришла за новым паспортом через две недели. Девушка с милой улыбкой придвинула мне бланк и попросила расписаться. Подмахнув документ, я взяла новый паспорт и, разглядывая ламинированную страницу с фотографией (в 1999 году - редкость), с изумлением прочитала, что я... муж. Девушка на мои восклицания смутилась, но сказала, что менять паспорт - дело хлопотное. А с "муж." я спокойно проживу до следующей смены, которая состоится в 45 лет. И я поверила.

Пока я сидела дома с маленьким ребенком, проблем у меня и не было. Во всех учреждениях и организациях так же любовались на мою фотографию на ламинированной странице, читали фамилию, смотрели штамп о регистрации по месту жительства, иногда интересовались наличием детей. Первый гром грянул, когда спустя четыре года я, выйдя на работу, поехала в командировку на режимное предприятие. Солдат на проходной повертел мой паспорт и, выполняя инструкцию, внимательно прочитал все графы ламинированной страницы. Торопясь за коллегами, - они уже прошли досмотр - я попыталась выдернуть у солдата документ, но он резко отстранил меня и спросил: "А почему здесь написано "муж.?" Сопровождающий группу увидел заминку и вернулся. Я со смехом спросила, не будут ли проверять мой пол прямо сейчас. Солдат смутился и пропустил. Но посоветовал паспорт сменить: "У вас будут большие проблемы".

...Забылось. Прошло еще два года, и я решила взять кредит. Все вокруг берут кредиты. Кто на машину, кто на квартиру, кому "просто деньги надо". Первые консультации в банке обнадежили, процент показался приемлемым, и я готовилась собирать документы. Меня выручила моя болтливость, потому что если бы я получила отказ в кредите только потому, что я - "муж.", было бы обидно до слез. Итак, я на работе обсуждала проблему ксерокопирования документов и вертела паспорт в руках. Попутно похвалилась, что вот такая аномалия у меня и паспорте (хорошо, что не в жизни, пошутит

кто-то). Но один коллега сказал: "Зря смеетесь. С этим паспортом не то что кредит получить... в тюрьму можно попасть".

Я озаботилась. Пошла в банк. Консультант, накануне подробно объяснявший мне условия получения кредита, был ошарашен. Позвонив по нескольким номерам телефона, он с сожалением пожал плечами: "Такой паспорт считается недействительным. По нему нельзя совершать никаких операций". Я не стала говорить, что в этом же банке регулярно совершаю операции по платежам, используя именно этот паспорт. В конце концов, решая вопрос о выдаче кредита на 45 тысяч рублей (максимальная сумма потребительского кредита без залога и доверителей), сотрудники банка будут читать паспорт намного внимательней, чем в случае сторулевого платежа. Психология сильнее инструкции.

И я пошла в отдел Управления федеральной миграционной службы по Нижегородской области своего района. Я намеренно не называю его, потому что в другом районе было бы то же самое, во всех районных отделах Нижнего Новгорода паспортно-визовой службы сегодня царит ад. Но царит он строго в часы приема документов от граждан. И часов этих никому не хватает. Потому что все они выделены по полдня и рассыпью, то утром, то вечером, без видимой системы. К тому же не каждый день. Вот в женской консультации, это я уже много лет знаю, моя врач принимает по четным числам утром, а по нечетным -вечером. И если она в отпуске, я узнаю об этом по телефону. А теперь попробуйте дозвониться " в отдел УФМС вашего района. Поэтому его посещение стоило мне двух рабочих дней. В первый я узнала, что зря приехала, потому что день неприемный. Во второй раз я отстояла часовую очередь, чтобы за минут)" выяснить, что не туда пришла. Все же мне черкнули на бумажке, что причина смены паспорта будет называться "исправление фактической ошибки", и что я заплачу за это 100 рублей, не считая трат на новые фотографии.

Но ведь ошибку допустила не я! Полная негодования, я позвонила в приемную УФМС России по Нижегородской области. По телефону я услышала слова, которые запомнила на всю жизнь. И всем советуя запомнить. "Не надо никому верить, мы живем по закону. Надо знать законы", - в ответ на мой вопрос, почему девушка в паспортном столе шесть лет назад обманула меня, прекрасно зная и о будущих проблемах, и о том, что сначала нужно проверить получаемый документ, а потом подписывать акт о его получении.

Следующим этапом стало посещение паспортистки в родном ЖЭУ. Та очередь стоила мне трех дней, но зато обогатила новыми знаниями. Я с ужасом узнала, что мой сын, рожденный в первом роддоме города Нижнего Новгорода и прописанный в нашей квартире со дня получения свидетельства о рождении, гражданином России не считается. Пока не оформлен вкладыш в это самое свидетельство. А для оформления вкладыша нужны паспорта родителей и свидетельство о браке. В очереди маялись несчастные родители юных "неграждан" вперемешку с такими же несчастными владельцами испорченных ошибкой паспортов, сновали риелторы, суетились пенсионеры, собиравшие справки для очередной подачи на субсидию. В первый день я к паспортистке не попала, зато сфотографировалась. На второй день я получила бланк, смело заявила паспортистке, что 150 рублей за порчу паспорта платить не буду, потому что у меня другой случай, и посоветовала снять объявление с устаревшими реквизитами банка в коридоре. О том, что реквизиты устарели, я выяснила самостоятельно, совершив бесполезный поход в банк и, естественно, отстояв в нем очередь" Госпошлину я платила со своим недействительным паспортом в том самом банке, который не хотел мне выдавать кредит.

Третий визит к паспортистке закончился успешно. Я принесла ей все документы, какие могла: от свидетельства о рождении до свидетельства о браке и рождении своих детей, пожалуй, не хватало только медицинского страхового полиса и справки из тубдиспансера. Мне пришлось дописывать заявление, все документы были тщательно перепроверены. Казалось, паспортистка искала в них подтверждение того, что я все-таки "муж.". Или что самостоятельно залезла под ламинат и напечатала эти буквы. Наконец я

услышала: через две недели, по закону. Конечно, по закону мне должны выдать новый паспорт через 10 дней после подачи документов, но закон не учитывает приемные часы, установленные паспортно-визовой службой, количество людей, меняющих документы, и даже график отпусков этой самой службы.

На то, чтобы получить новый паспорт, я потратила тоже два дня... Девушка в отделе выдачи паспортов районного отдела УФМС протянула с милой улыбкой перьевую ручку и попросила расписаться. Я потребовала паспорт. Девушка неодобрительно удивилась и попыталась пошантажировать: "Чернила капнут". Мне было наплевать на ее чернила. Я заплатила за этот паспорт сто рублей госпошлины, сто сорок рублей за фотографию и семь рабочих дней плюс клубок нервов, которые уже не восстановятся. Я прочитала все, что можно было прочитать в моем паспорте. Поставила подпись. Но удовлетворения не испытала. Мне предстоит еще оформление вкладыша о гражданстве сына. А через год я слова буду менять паспорт, ПОТОМУ что мне исполнится сорок пять лет, и за просроченный паспорт я могу не только получить штраф, но и угодить в тюрьму. По закону. Вот только по какому закону я могу вернуть свои деньги, нервы и время?

Постскриптум.

"Российская газета" опубликовала 2 июня статью о введении стандартов государственных услуг и административных регламентов. "С их помощью правительство намерено полностью искоренить в стране очереди за получением всевозможных справок и документов, поборы, взятки, а заодно и равнодушно настроенных к людям бюрократов". Нам обещают выдачу любого документа через 15 дней, срок стояния в очереди не более 40 минут, кондиционеры в коридорах, электронную предварительную запись на прием и так далее. На эту программу правительство выделяет в 2006 году 0,5 миллиарда рублей. Конкурсный отбор заявок от регионов министерство экономического развития и торговли начинает рассматривать на этой неделе, но еще месяц принимает, заявки от тех, кто еще не успел их подать.

Паспортно-визовые службы будут принимать граждан и в нерабочее время после 18.00, и по субботам. Процедура выдачи и замены паспорта тоже будет упрощена. Так говорит замминистра Андрей Шаронов. И еще он сказал, что действенным способом улучшения работы государственных учреждений становятся судебные иски граждан, неудовлетворенных работой этих учреждений. А что скажут наши чиновники?» («Нижегородские новости», 09.06.06)

Получение российского гражданства детьми (10,95%)

Это проблема сводится к тому, что по мнению чиновников, отнюдь не всегда дети, родившиеся на территории России у родителей россиян, по праву являются гражданами РФ, им приходится доказывать свою принадлежность к гражданству РФ. Чаще всего это проблема актуализируется в ситуации, когда один из родителей на данный момент является гражданином РФ, но родился, например, на территории одной из бывших союзных республик. Несмотря на то, что действия чиновников в данном случае полностью противоречат российскому законодательству, по которому ребенок становится гражданином, если оба его родителя имеют российское гражданство, они продолжают повсеместно ставить барьеры в этой области. Типичные примеры:

(9) «Саша Попов родился в Вологде 6 декабря 1991 года. Ровно за три месяца до вступления в силу первого российского Закона о гражданстве. Сейчас этот нормативный

акт уже не действует, а вот дата его появления в анналах отечественной истории продолжает играть немаловажную роль в жизни всех малолетних обитателей Федерации.

- Поскольку за границу мы с сыном ни разу не выезжали, место жительства с момента появления Александра на свет не меняли, потребности получить специальный вкладыш о гражданстве единственного чада у нас не возникало, - рассказывает Сашина мама Татьяна Николаевна. - Но в конце года Шурику исполнится 14 лет, и ему нужно будет получить паспорт. Вот и решила я сходить в паспортно-визовую службу за приложением к документу сына.

Посещение учреждения принесло Татьяне Поповой неприятный сюрприз. Выяснилось, что ее ребенок гражданином великой державы не является. Александр, видите ли, родился: слишком рано. До 6 февраля 1992 года. То, что Сашины мама и папа давным-давно являются обладателями российских паспортов, а сам мальчик появился на свет в самом что ни на есть российском городе, оказывается, вовсе не свидетельствует о том, что Александр Попов принадлежит к числу россиян.

- Гражданство нам пришлось устанавливать через суд, - говорит Татьяна. - Причем решающим доказательством факта рождения на территории РФ послужила почему-то справка из детской больницы, где шестимесячный Сашенька лежал с бронхитом. Так что если кто-то скажет вам, что паспорт гражданина РФ - основной удостоверяющий личность документ, можете рассмеяться этому наивному человеку в лицо.

Тринадцатилетний Саша еще не знает, как ему повезло. Если бы его родители не успели вовремя оформить все документы, с ближайшего дня рождения "негражданину" пришлось бы регулярно пополнять российскую казну штрафами за проживание без паспорта. По словам заместителя начальника ПВС УВД г. Вологды Ольги Тужилковой, до шестнадцатилетия Александра раскошелиться пришлось бы его маме с папой, а по достижении возраста, с которого наступает административная ответственность, - ему самому <.....>

Но апофеоза абсурдности ситуации с получением гражданства достигает, когда речь идет о получении вожеленного оттиска в свидетельстве о рождении малышек, чья принадлежность к российскому гражданству на первый взгляд не вызывает сомнений. Предположим, ребенок появился на свет в 2004 году в полной семье, его родителям - по двадцать лет, то есть они являются счастливыми обладателями паспортов РФ. Думаете, этого достаточно для признания малютки российским гражданином? Да ничего подобного! Новоиспеченным маме с папой придется предъявить по месту требования еще и справку из домоуправления, где должно быть сказано, что все в том же злополучном 1992 году они были прописаны на территории России. Если такой бумажки в наличии не имеется (предположим, родители - не коренные граждане РФ, а натурализованные, приехавшие из бывших советских республик, или даже просто прибывшие в Вологду из другого субъекта Федерации), с получением гражданства могут возникнуть проблемы.

Именно так произошло, например, с Галиной Игнатьевой. Девушка переехала в Вологду из Грозного в 1995 году. Тогда Галке исполнилось тринадцать. Два года назад Галина вышла замуж, а в апреле 2005 года родила сына. Раздобыть злополучную справку о прописке Галине не удалось: архив сгорел во время военных действий в столице Чечни. Гражданство для маленького Артемки переселенке из мятежной республики пока оформить не удалось.

Самое смешное, что в новом Федеральном законе РФ о гражданстве ни одного из перечисленных нюансов не указано. Не сказано и о том, что подтверждением устойчивой правовой связи с Отечеством служат в первую очередь какие-то там справки, которые - чисто теоретически, конечно, - можно без особых усилий подделать. Поэтому совершенно неясно, почему в так называемом правовом государстве акты внутреннего пользования, которыми руководствуются при оформлении гражданства паспортисты, обладают, судя по всему, большей юридической силой, чем серпасто-молоткастый основной документ гражданина РФ». («Хронометр», г.Вологда, 25.07.05)

(10) «Кто же не знает, что у нас "без бумажки ты букашка"? Но даже с бумажкой тебя раздавят как букашку, опустят ниже плинтуса своей черствостью, грубостью, некомпетентностью какие-нибудь чинуши, и только потому, что их левая нога так захотела.

История, о которой мы сейчас расскажем, очень просится под рубрику "Нарочно не придумаешь", но вряд ли у кого-то она вызовет улыбку.

Чуть было не стал потерпевшим от произвола чиновников в милицейских погонах в Думиничском районе пятилетний Кирилл Бабаев. Конечно, в силу своего возраста он не осознал в полной мере нелепость и одновременно драматизм ситуации, но его маме досталось переживаний сполна.

Кирилл родился в октябре 2000 года в г. Сухиничи, что подтверждает свидетельство о рождении. Однако появившемуся на свет в новой России человеку теперь этого документа недостаточно, чтобы считаться гражданином своей страны и, соответственно, обладать всеми гражданскими правами. Нужен еще вкладыш, который и делает человека полноценным гражданином. Так и хочется воскликнуть: "Автора! Автора этого абсурда!"

У Кирилла заветного, прямо-таки волшебного листочка плотной бумаги не было. Про вкладыш, наверно, не скоро бы вспомнили, но возникла в нем вполне конкретная необходимость: Кирилл, инвалид II группы, нуждался в дорогостоящем (за тысячу долларов) лекарстве, но оно может быть выдано бесплатно только гражданину России. А если нет у ребенка вкладыша, значит, он не гражданин со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Оксана Бабаева обратилась в ОВД Думиничского района (по нынешнему месту жительства) с заявлением об оформлении гражданства РФ сыну Кириллу, приложив необходимый пакет документов. Казалось бы, нужно выполнить немного хлопотную, но формальность. Человечек родился в России, его родила гражданка этой страны, папа хоть и иностранец, но из ближнего зарубежья, вчерашний соотечественник.

Не тут-то было! Заявление даже не рассматривали, его просто вернули без письменного разъяснения причин. А между прочим, по инструкции работники ОВД обязаны были не только принять заявление к рассмотрению, но и выдать об этом справку....» («Весть», г.Калуга, 25.11.05)

(11) «Только не удивляйтесь абсурдности ситуации, в которой оказалась моя дочь Екатерина, когда ей пришло время получать гражданский паспорт РФ. Дело в том, что она родилась 20 февраля 1990 года в Евпатории (я проходил службу на Черноморском флоте с 1986 по 2002 год, с развалом Союза - в частях, находящихся под юрисдикцией России). В 1995 году переведен в Туапсе, где и получил паспорт гражданина РФ. И пришло время дочери влиться в ряды официальных россиян. Ан нет. После подачи соответствующих документов (адресов перемещения меня по службе, паспортных данных моих и жены как граждан Российской Федерации, справок о том, что Катя в действительности ("в натуре") является нашей дочерью, ПВС Туапсе задала нам вопрос: а почему она до 6 февраля 1992 года (в двухлетнем-то возрасте?!) не приняла гражданство РФ?

Составлял я объяснительные и автобиографию, заявления на имя начальника УВД города, главы администрации, который со своей стороны пытался по депутатской линии прояснить причины отказа в выдаче паспорта. Тщетно. Сотрудники паспортно-визовой службы города объясняют всю проволочку необходимостью уточнения данных. Каких конкретно, мне из чиновников никто сказать не может. Вот уже более девяти месяцев.

Не правда ли, получается абсурдно-комическое (а для моей семьи дурацко-трагическое) положение, когда отец и мать - граждане РФ, а их ребенок - под вопросом». («Красная звезда», г.Москва, 18.08.05)

(12) «Может ли у супругов-россиян родиться дочь - не гражданка России? Законодательство нашей страны однозначно утверждает, что нет. Но в Москве, в ОВД "Марьино", решили иначе.

Для юристов Игоря и Светланы Файтулиных отказ паспортно-визовой службы выдать паспорт их 14-летней дочери Ирине стал настоящим шоком.

- Я - коренной россиянин, рассказывает Игорь Файтулин. Родился в Хабаровске и всю жизнь прожил в России. И лишь на том основании, что моя дочь Ирина родилась на Украине, чиновники решили, что она не может быть гражданкой России.

- Летом 1991 года мы с женой отдыхали на Украине, - продолжает Файтулин. - Работали тогда в Магаданской области, и отпуска у нас были "северные", то есть длительные. Там и родилась Ира. Но прописана она всегда была в России, и в свидетельстве о рождении у нее вкладыш о российском гражданстве...

Супруга Игоря Файтулина Светлана тоже родилась на Украине, но с 1971 года проживала в Магаданской области и Хабаровском крае. И после распада СССР автоматически стала гражданкой РФ. Сейчас супруги живут в Москве.

В семье Файтулиных две дочери, и старшая, Олеся, получила паспорт без проблем. Чем именно ее младшая сестра не понравилась руководству паспортно-визовой службы ОВД "Марьино", родители так и не поняли. Пакет необходимых документов они своевременно подготовили. Но паспортистка его вернула, сославшись на распоряжение своего начальника Геннадия Чудакова. Попытка же Файтулиных выяснить у господина Чудакова причину отказа переросла в конфликт. По словам отца девочки, их просто выставили из кабинета.

Дальше события приобрели фантастический оборот. После того как юридически подкованный Игорь Файтулин начал жаловаться во все инстанции, Чудаков предпринял "акцию устрашения": оштрафовал жалобщика на 1500 рублей. Угадайте - за что? А за то, что его дочь, гражданка РФ, проживает без паспорта!

Штраф, по решению Люблинского райсуда, был отменен. Тот же суд обязал Чудакова выдать Ире Файтулиной паспорт.

Чтобы лучше понять всю абсурдность происходящего, обратимся к законодательству. Согласно статье 12 Закона "О гражданстве РФ", ребенок приобретает гражданство нашей страны автоматически, если на день его рождения оба его родителя были гражданами РФ. При этом место, где ребенок родился, не имеет значения - хоть на Украине, хоть на орбитальной космической станции.

Общегражданский паспорт Ира Файтулина все-таки получила. Кроме суда потребовалось вмешательство Люблинской межрайонной прокуратуры, Федеральной миграционной службы и уполномоченного по правам человека в РФ. В судьбе девочки принимали участие Константин Ромодановский и Владимир Лукин. В аппарате омбудсмена мне показали документ: директор ФМС сообщает, что справедливость восторжествовала: "Файтулина И.И. документирована паспортом на основании судебного решения". А начальник ПВО ОВД "Марьино" Чудаков за незаконное привлечение отца девочки к административной ответственности наказан: ему объявлен строгий выговор.

Воспитывать уважение чиновника к правам ребенка, а также заставить уважать семейную жизнь граждан, решено еще и рублем. На днях в Люблинский районный суд Москвы передан иск о компенсации морального вреда, нанесенного Файтулиным, на сумму в 100 тысяч рублей. От имени родителей и их дочери исковое заявление подал Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Луки». («Российская газета», 18.04.06)

Получение российского гражданства иностранными гражданами (4,29%)

В целом эта проблема близка по сути двум уже описанным – легализация иностранной рабочей силы и получение гражданства бывшими соотечественниками по СССР. Ее отличие лишь в том, что к иностранным гражданам в данном случае, как правило, относятся выходцы из бывших

Преодоление бюрократических барьеров в Федеральной миграционной службе МВД РФ и ГИБДД МВД РФ республик СССР, но не этнические русские, но и не гастарбайтеры. Этим людям также приходится преодолевать бюрократические барьеры, проходя десятки инстанций и собирая кипы документов, при этом оставаясь на нелегальном положении в стране. Но об этих проблемах СМИ пишут крайне мало, потому что они все же иностранные граждане. И сами иностранные граждане редко обращаются в СМИ, чтобы рассказать о своих мытарствах.

* * *

Подводя общие итоги следует еще раз обратить внимание на следующие моменты. Материалы СМИ за исследуемый период свидетельствуют о том, что проблема бюрократических барьеров в работе ФМС находится на периферии обсуждения. Практически все сообщения по семи выделенным темам инициируются самими гражданами, пишущими в редакции о своих проблемах, а не самими СМИ.

Для самих граждан самой актуальной и животрепещущей проблемой является оформление заграничного паспорта. И чиновники от ФМС стараются всячески продемонстрировать через СМИ готовность решать эту проблему.

Региональные издания в основном изобилуют либо письмами отчаявшихся граждан, либо описанием крайне абсурдных ситуаций, в которые попадают люди по воле чиновников и вопреки закону. Причем именно в регионах таких ситуаций наибольшее количество, очевидно, в расчете на то, что там сложнее добиться правды, чем в центре.